



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-2154/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Ikajo see d.o.o., OIB: 58307123444, Zagreb, Matije Divkovića 9, 21. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Ikajo see d.o.o., OIB: 58307123444, Zagreb, Matije Divkovića 9.

II. Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan 23. svibnja 2023. u 9,00 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11, soba 216/II, na koje ročište se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- dužnik kao predlagatelj,
- zastupnik po zakonu dužnika,
- banka koja obavlja poslove platnog prometa za dužnika,

U skladu s odredbom čl.128. st. 5. SZ-a navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl.125. SZ-a.

III. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i pisano očitovati.

Obrazloženje

1. Dužnik Ikajo see d.o.o., OIB: 58307123444, Zagreb, Matije Divkovića 9, je po zastupniku po zakonu dužnika Nikoli Blažević OIB: 03803406914, iz Zagreba, Nad lipom 22A, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15, 104/17, dalje: SZ) koji se primjenjuje u konkretnom slučaju. U prijedlogu je u bitnome naveo da nije u

mogućnosti izvršavati obveze te je u popisu imovine i obveza naveo da nema imovine dok je kod postupaka naveo dva prekršajna postupka uz koje je naznačio obveze od po 10.000,00 kn/1.327,23 eura¹.

2. Uvidom u sudski registar ovoga suda utvrđeno je da je Nikola Blažević iz Zagreba, koji je u konkretnom slučaju podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u ime dužnika, upisan kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu.

3. Prema odredbi čl. 109. st. 4. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka pravne osobe u ime dužnika ovlaštene su podnijeti:

- osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu
- član upravnoga odbora dioničkoga društva
- likvidator dužnika
- član nadzornoga odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu
- član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, dok je stavkom 5. navedenog članka propisano ako prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ne podnesu skupno sve osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu ili svi članovi upravnoga odbora dioničkoga društva ili svi likvidatori dužnika, prijedlog je dopušten samo ako podnositelj prijedloga učini vjerojatnim postojanje stečajnoga razloga.

4. Prema odredbi čl. 5. st. 2. SZ-a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, dok je odredbom čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a propisano da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje, s time da će se smatrat da je dužnik nesposoban za plaćanje:

- ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa
- ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

5. Prema odredbi čl. 16. st. 1. SZ-a, podnositelj prijedloga koji nije dužnik, nije dužan naznačiti popise imovine i obveza dužnika. Iz navedene zakonske odredbe proizlazi da u slučaju kada je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio dužnik, dužnik je dužan naznačiti popis imovine i obveza dužnika. U konkretnom slučaju dužnik je, u skladu s odredbama čl. 17. u vezi s odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a, u prijedlogu popisao imovinu dužnika. Pored navedenog, predlagatelj je uplatio predujam u iznosu od 132,72 eura/1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova postupka sukladno čl.114.st.1. SZ-a.

6. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a, odlučio kao u točki I. izreke rješenja. Na temelju odredbe čl. 123. st. 1. SZ-a u točki II. izreke zakazao je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. U

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450.

skladu s odredbom čl.128. st. 5. SZ-a navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl.125. SZ-a. Prema odredbi čl. 123. st. 2. SZ-a osobe koje su pozvane na navedeno ročište mogu se o prijedlogu očitovati i pisano.

U Zagrebu 21. ožujka 2023.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ).

DNA:

1. dužnik
2. zz dužnika
3. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30856-7d8ac**

Kontrolni broj: **0d130-6007a-3f8c4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.